

	Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-5.1.7-24	
		<b>Положение о порядке представления к присвоению ученых званий научно-педагогических работников</b>	Редакция № 1 стр. 1 из 13

УТВЕРЖДАЮ

*Ректор С. И. Косенок*



«21» июня 2024 г.

Стандарт организации

## ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ К ПРИСВОЕНИЮ УЧЕНЫХ ЗВАНИЙ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

СТО-5.1.7-24

ПРИНЯТО Учёным советом « 20 » июня 2024 г., протокол № 7.

СОГЛАСОВАНО:

Должность	Фамилия И. О.	Подпись	Дата
Проректор по учебно-методической работе	Коновалова Е. В.	<i>[Signature]</i>	04.06.24
Председатель первичной профсоюзной организации	Попова Л. А.	<i>[Signature]</i>	04.06.24
Начальник правового отдела	Шоров В. В.	<i>[Signature]</i>	04.06.2024
И. о. начальника отдела менеджмента качества образования	Хван Е. Л.	<i>[Signature]</i>	04.06.2024

СОСТАВИЛ:

Учёный секретарь Учёного совета	Козлова В. В.	<i>[Signature]</i>	04.06.2024
---------------------------------	---------------	--------------------	------------

## Содержание

1. Назначение и область применения .....	3
2. Нормативные правовые основания.....	3
3. Термины и определения .....	3
4. Общие положения (требования).....	3
5. Представление к присвоению ученых званий .....	3
Приложение 1. Форма раздаточной ведомости .....	6
Приложение 2. Форма протокола № 1 заседания счетной комиссии.....	7
Приложение 3. Форма протокола № 2 заседания счетной комиссии.....	8
Приложение 4. Форма баллотировочного бюллетеня .....	9
Приложение 5. Форма заявления на участие в выборах на должность.....	10
Лист регистрации изменений .....	11
Лист ознакомления .....	12

## Список используемых сокращений

БУ ВО	– бюджетное учреждение высшего образования
СТО	– стандарт организации
ФИСГНА	– федеральная информационная система государственной научной аттестации

## 1. Назначение и область применения

1.1. Стандарт организации (далее – СТО) определяет порядок присвоения ученых званий доцента и профессора (далее – ученые звания) в БУ ВО «Сургутский государственный университет» (далее – СурГУ, Университет).

1.2. СТО обязателен к применению педагогическими и научными работниками – соискателями ученых званий.

## 2. Нормативные правовые основания

2.1. СТО разработан на основе следующих нормативных документов:

- Федерального закона Российской Федерации от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- Постановления Правительства Российской Федерации от 10.12.2013 № 1139 «О порядке присвоения ученых званий»;
- Устава БУ ВО «Сургутский государственный университет».

2.2. В СТО имеются ссылки на следующие документы:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 10.12.2013 № 1139 «О порядке присвоения ученых званий»;
- Административный регламент Министерства образования и науки Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по присвоению ученых званий профессора и доцента, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.03.2020 № 268.

## 3. Термины и определения

*Соискатель ученого звания* – физическое лицо, которое осуществляет педагогическую и научную (научно-исследовательскую) деятельность в Университете.

## 4. Общие положения (требования)

4.1. Ученые звания присваиваются по научным специальностям в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников, которая утверждается Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (далее – научные специальности).

4.2. Ученые звания присваиваются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации по аттестационным документам, представленным СурГУ.

4.3. Ученые звания могут быть присвоены лицам, которые осуществляют педагогическую и научную (научно-исследовательскую) деятельность в СурГУ, обладают высоким педагогическим мастерством, имеют глубокие профессиональные знания и научные достижения, а также отвечают требованиям к лицам, претендующим на присвоение им ученых званий (далее – соискатели ученых званий).

4.4. Рассмотрение вопроса о представлении соискателя ученого звания к ученому званию осуществляется на заседании Ученого совета СурГУ. При положительном решении Ученого совета организация представляет лицо к ученому званию.

4.5. Для представления соискателя ученого звания к ученому званию по научной специальности СурГУ (в котором он работает) представляет в Министерство образования и науки Российской Федерации документы, формы которых определяются указанным Министерством, необходимые для рассмотрения вопроса о присвоении ученого звания

соискателю ученого звания по указанной в этих документах научной специальности (далее – аттестационное дело).

## **5. Представление к присвоению ученых званий**

5.1. Перед началом процедуры аттестации соискателю звания необходимо обратиться к учёному секретарю Учёного совета для экспертизы соответствия аттестационных документов требованиям, определенным Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2013 № 1139 «О порядке присвоения ученых званий».

5.2. При соответствии аттестационным требованиям документы, представляемые для присвоения ученых званий научным и педагогическим работникам, оформляются соискателем звания и ученым секретарем СурГУ в соответствии с требованиями Министерства образования и науки Российской Федерации.

5.3. Учёный секретарь обязан предоставить соискателю перечень и образцы документов, рассматриваемых на Учёном совете при представлении к присвоению ученых званий.

5.4. Процедура аттестации начинается с заявления (Приложение 5), написанного на имя ректора СурГУ, которое соискатель звания представляет учёному секретарю. Заявление должно быть подписано заведующим кафедрой и директором Института.

5.5. Аттестация научных и педагогических работников проводится по уровням: кафедра – Институт – Университет.

5.6. Представление соискателей ученых званий, ведущих педагогическую работу, осуществляется кафедрой, в штате которой они замещают соответствующую должность по трудовому договору, заключенному на основании конкурсного отбора или выборов. При этом необходимо, чтобы профиль педагогической работы соискателя (учебных курсов, которые он ведет, научных и учебно-методических трудов) соответствовал научной специальности, указанной в аттестационном деле.

5.7. На заседание кафедры соискатель предоставляет заявление, список научных и учебно-методических работ, подписанный в установленном порядке, и докладывает о результатах проделанной работы за время нахождения в должности, после чего происходит обсуждение кандидатуры соискателя.

5.8. Решение кафедры принимается, как правило, открытым голосованием простым большинством голосов. По итогам голосования принимается решение о соответствии (или несоответствии) личных данных соискателя выдвигаемым требованиям к претендентам на присвоение ученых званий, соответствия профиля педагогической работы соискателя (учебных курсов, которые он ведет, научных и учебно-методических трудов) научной специальности, указанной в аттестационном деле, и ходатайстве перед учёным советом Института о представлении соискателя к присвоению ученого звания. На основании принятого решения оформляется выписка из протокола заседания кафедры и мотивированное заключение кафедры, в котором отражено соответствие соискателя ученого звания всем критериям присвоения ученых званий и требованиям к соискателям ученых званий.

5.9. Следующим этапом аттестации является участие соискателя звания в заседании ученого совета Института, куда он представляет заявление, список научных и учебно-методических трудов (заверенный в установленном порядке), выписку из протокола заседания кафедры с итогами голосования и утвержденное мотивированное заключение кафедры не менее чем за 3 рабочих дня до заседания совета.

5.10. Соискатель имеет право присутствовать на заседании ученого совета Института при обсуждении его кандидатуры. Решение о ходатайстве совета Института перед Ученым советом Университета о представлении к присвоению ученого звания принимается закрытым голосованием простым большинством голосов (форма баллотировочного бюллетеня – Приложение № 4). На основании решения ученого совета Института оформляется выписка из протокола заседания, к которой прикладывается раздаточная ведомость (Приложение № 1) и протокол № 2 заседания счетной комиссии (Приложение № 2). В выписке из протокола заседания должно быть отражено соответствие соискателя ученого звания всем критериям присвоения ученых званий и требованиям к соискателям ученых званий.

5.11. На заседание Ученого совета СурГУ, рассматривающего вопрос представления к присвоению ученого звания, выносятся полный комплект документов в соответствии с действующими в данной области аттестационными требованиями согласно Административному регламенту Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по присвоению ученых званий профессора и доцента, утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.03.2020 № 268. Представление соискателей ученых званий осуществляется Ученым советом по рекомендациям научно-педагогических коллективов (кафедр и Институтов) в условиях, обеспечивающих всестороннее и объективное выявление профессионального уровня и педагогических качеств соискателей.

5.12. Решение Ученого совета СурГУ о представлении к присвоению ученого звания принимается тайным голосованием. Перед началом баллотировки члены Ученого совета и присутствующие на заседании лица должны быть ознакомлены с установленными аттестационными требованиями и материалами, характеризующими соискателя. По представленным материалам организуется свободное обсуждение, в ходе которого большинством голосов присутствующих членов Ученого совета проведение баллотировки отдельных кандидатур может быть отложено или сочтено нецелесообразным. Соискатели могут присутствовать на заседании Ученого совета при обсуждении своих кандидатур, давать необходимые разъяснения и выступать до вынесения решения о проведении баллотировки.

5.13. Заседание Ученого совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей членов Ученого совета. Кворум уточняется по явочному листу членов Ученого совета, раздаточной ведомости при выдаче им баллотировочных бюллетеней и окончательно устанавливается после подачи голосов по числу участвовавших в голосовании. Баллотировка проводится отдельно по каждой поставленной кандидатуре тайным голосованием только присутствующими членами Ученого совета.

5.14. Счетная комиссия выдает под расписку заготовленные баллотировочные бюллетени (на каждого баллотирующегося). Голосование проводится путем вычеркивания в графе «Результаты голосования» баллотировочного бюллетеня слов «за» или «против». Таким образом, оставленное в баллотировочном бюллетене не вычеркнутым определение указывает на поданный голос. Бюллетени, в которых данное условие оказалось невыполненным, признаются недействительными, но подлежат учету при окончательном установлении кворума Ученого совета по числу голосовавших. Непроголосовавшие члены Ученого совета исключаются из числа принимавших участие в голосовании и при окончательном установлении кворума.

5.15. По завершении голосования счетная комиссия проводит подсчет результатов голосования по каждой кандидатуре и оформляет протоколы (Протокол № 3). Протоколы заседания счетной комиссии оглашаются и утверждаются на заседании Ученого совета. Решение, принятое Ученым советом на основании результатов голосования, протоколируется. Решение Ученого совета считается положительным, если за него проголосовало не менее 2/3 членов совета, участвовавших в голосовании.

5.16. После подведения итогов голосования счетная комиссия печатывает все баллотировочные бюллетени (в отдельные пакеты по каждой кандидатуре) и вместе с раздаточной ведомостью (содержащей отметки о выдаче бюллетеней) прилагает к соответствующему протоколу. Счетная комиссия несет полную ответственность за соблюдение процедуры тайного голосования, обеспечение персонального участия в нем членов Ученого совета, получивших баллотировочные бюллетени, точный подсчет поданных голосов и кворума голосования соответственно оказавшимся в урне бюллетеням. При нарушении указанных условий решения, принятые Ученым советом по результатам баллотировки, признаются недействительными.

5.17. Апелляция в отношении решения Ученого совета по результатам баллотировки соискателя ученого звания принимается Ученым советом в двухнедельный срок после проведения заседания и подлежит рассмотрению на ближайшем заседании совета. Решение Ученого совета по результатам рассмотрения апелляции считается окончательным. Целесообразность повторного рассмотрения данного вопроса определяется Ученым советом.

5.18. Аттестационные документы комплектуются ученым секретарем Ученого совета и направляются в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Помимо бумажного аттестационного дела, ученый секретарь Ученого совета представляет аттестационное дело в электронной форме посредством ФИСГНА.

5.19. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации вправе запросить дополнительную информацию и материалы о научно-педагогической деятельности соискателя, процедуре его представления, обращаться за соответствующими разъяснениями в ученые советы, учебно-методические объединения, ассоциации, общественные организации, уточнять сведения и осуществлять контрольную проверку соблюдения установленных требований при рассмотрении аттестационных вопросов на местах.

**Форма раздаточной ведомости**

**РАЗДАТОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ**

к заседанию ученого совета \_\_\_\_\_ Института от \_\_\_\_\_  
(протокол № \_) по вопросу представления ФИО к ученому званию (доцента, профессора)  
по специальности \_\_\_\_\_

1. Ф. И. О. \_\_\_\_\_ председатель Ученого совета
2. Ф. И. О. \_\_\_\_\_ зам. председателя Ученого совета
3. Ф. И. О. \_\_\_\_\_ секретарь Ученого совета

**ЧЛЕНЫ СОВЕТА:**

4. Ф. И. О. \_\_\_\_\_ должность
5. Ф. И. О. \_\_\_\_\_ должность

Приложение 2

**Форма протокола №1 заседания счетной комиссии**

**ПРОТОКОЛ № 1**

заседания счетной комиссии

Представлен ученым советом \_\_\_\_\_ на заседании \_\_\_\_\_ (дата)  
*Наименование института*

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_ членов ученого совета

Ученый совет утвержден (дата), протокол № \_\_\_\_\_

Баллотировался Ф. И. О. на присвоение  
ученого звания (доцента, профессора) по специальности \_\_\_\_\_

СОСТАВ КОМИССИИ:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Членами комиссии предложена кандидатура председателя счетной комиссии

\_\_\_\_\_

Члены счетной комиссии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Форма протокола №2 заседания счетной комиссии**

**ПРОТОКОЛ № 2**

заседания счетной комиссии

Представлен ученым советом \_\_\_\_\_ Института на заседании \_\_\_\_\_ (дата)

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_ членов ученого совета

Ученый совет утвержден (дата), протокол №\_\_

Баллотировался Ф. И. О. на присвоение  
ученого звания (доцента, профессора) по специальности \_\_\_\_\_

Роздано бюллетеней: \_\_\_\_\_

Оказалось в урне: \_\_\_\_\_

Результаты голосования:

«За» \_\_\_\_\_

«Против» \_\_\_\_\_

«Недействительных бюллетеней» \_\_\_\_\_

Члены счетной комиссии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Форма баллотировочного бюллетеня**

**Баллотировочный бюллетень**

Для тайного голосования на заседании ученого совета \_\_\_\_\_ Института  
от \_\_\_\_\_ протокол № \_\_\_\_\_ по аттестации в ученом звании \_\_\_\_\_

Ф. И. О. соискателя	Характер аттестации	Результаты голосования
	Присвоение ученого звания (доцента, профессора) по специальности	За Против

**Форма заявления на участие в выборах на должность**



Ректору СурГУ  
С. М. Косенку

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ (основное место работы/нет/другое)

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу разрешить участие в выборах на должность \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (подпись)

**Визы:**

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Директор Института \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Принято и зарегистрировано в отделе по работе с персоналом СурГУ

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (подпись)

Выборы объявлены на заседании Учёного совета СурГУ

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



