

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Косенок Сергей Михайлович
 Должность: ректор
 Дата подписания: 11.09.2023 07:26:51
 Уникальный программный ключ:
 Система менеджмента качества
 e3a687e3674b5474998099d3dbb6d8f836



**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
 «СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

СМК СурГУ СТО-2.12.16-16

**Порядок рецензирования выпускных
 квалификационных работ по программам
 специалитета и магистратуры**

Редакция №1

стр. 1 из 8

УТВЕРЖДАЮ

« 26 » июня 2017 г. _____

Система менеджмента качества СурГУ. Стандарт организации

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПРОГРАММАМ СПЕЦИАЛИТЕТА И МАГИСТРАТУРЫ

СТО-2.12.16-16

Принято Учёным советом « ___ » _____ 201_ г. протокол № _____


СОГЛАСОВАНО:

Должность	Фамилия И.О.	Подпись	Дата
Первый проректор	Даниленко И.Н.		
Проректор по учебно-методической работе	Коновалова Е.В.		
Начальник Административно-правового управления	Бронников А.А.		
Начальник отдела менеджмента качества образования	Климович Л.А.		

СОСТАВИЛ:

Начальник отдела лицензирования и аккредитации	Гафиятуллина О.К.		
--	-------------------	--	--

г. Сургут – 2017


	Сургутский государственный университет Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-2.12.16-16	
		Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета и магистратуры	Редакция №1 стр. 2 из 8

Содержание

1. Назначение и область применения.....	3
2. Нормативные ссылки.....	3
3. Термины и определения.....	3
4. Общие требования.....	4
5. Порядок и процедура рецензирования ВКР.....	4
Приложение. Форма рецензии.....	5
Лист регистрации изменений.....	6
Лист ознакомления.....	7

Перечень используемых сокращений:

ВКР	– выпускная квалификационная работа
СМК	– система менеджмента качества
СТО	– стандарт организации

	Сургутский государственный университет Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-2.12.16-16	
		Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета и магистратуры	Редакция №1 стр. 3 из 8

1. Назначение и область применения

1.1. Настоящий стандарт организации (далее – СТО) регламентирует правила рецензирования выпускной квалификационной работы по программам специалитета, магистратуры в БУ ВО «Сургутский государственный университет» (далее – СурГУ, Университет)

1.2. Настоящий СТО обязателен к применению всеми подразделениями, должностными лицами и сотрудниками Университета, участвующими в реализации образовательного процесса по программам специалитета и магистратуры

2. Нормативные ссылки

2.1. СТО разработан на основе следующих нормативных актов:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования;
- Приказ Минобрнауки России от 05.04.2017г. №301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 №636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- Устав БУ ВО «Сургутский государственный университет»;
- СТО-2.12.9-15 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников»;
- ПЛ-ИЭиУ-2.12.8 «Положение о выпускных квалификационных работах в институте экономики и управления»;
- ПЛ-ИГОиС-2.12.6 «Положение о выпускных квалификационных работах в институте гуманитарного образования и спорта»;
- ПЛ-ИЕиТН-2.12.1 «Положение о выпускных квалификационных работах в институте естественных и технических наук»;
- ПЛ-ПИ-2.12.2 «Положение о выпускных квалификационных работах в политехническом институте».


3. Термины и определения

Автор – лицо, самостоятельно подготовившее выпускную квалификационную работу.

Выпускная квалифицированная работа – оформленное в виде письменной работы изыскание теоретического, экспериментального или прикладного характера по конкретной теме, демонстрирующее уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Рецензент – эксперт, проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности допуска их защите.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите выпускной квалификационной работы с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования.

	Сургутский государственный университет Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-2.12.16-16	
		Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета и магистратуры	Редакция №1 стр. 4 из 8

4. Общие требования

4.1. Выпускные квалификационные работы по программам специалитета и магистратуры (далее – ВКР) подлежат обязательному рецензированию.

4.2. Основной целью рецензирования ВКР является оценка достижения соответствия работы требованиям к ВКР соответствующего направления подготовки (специальности), которые содержатся в положениях институтов о ВКР.

4.3. Рецензент оценивает выполнение следующих требований к ВКР:

- систематизация, закрепление, расширение теоретических знаний и практических умений по специальности (направленности или направлению подготовки) и использование их при решении профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследований;
- подготовка студентов к профессиональной деятельности.

4.4. Для ВКР по программам специалитета допустимо как внешнее, так и внутреннее рецензирование. Для ВКР по программам и магистратуры допустимо только внешнее рецензирование.

4.5. Рецензированию подлежат полностью завершённые, подписанные всеми заинтересованными сторонами ВКР.

4.6. Изменения после рецензирования не вносятся.

4.7. Отрицательный отзыв рецензента(-ов) не является препятствием для защиты ВКР. В случае отрицательного отзыва, участие рецензента в заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) обязательно.

5. Назначение рецензента

5.1. Для рецензирования ВКР назначается один рецензент. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется не менее чем двум рецензентам.

5.2. В качестве рецензентов ВКР по программам специалитета могут привлекаться профессора и преподаватели СурГУ, если они не работают на выпускающей кафедре, специалисты производства, научных учреждений и преподаватели иных образовательных организаций высшего образования.

В качестве рецензентов ВКР по программам магистратуры могут привлекаться представители работодателей: специалисты производства, органов управления, учреждений, предприятий, научных учреждений и представители иных образовательных организаций.

5.3. Основные требования для назначения рецензента:


- наличие у предполагаемого эксперта высшего профессионального образования;
- достаточно высокая компетенция в сфере деятельности, по которой выполнена ВКР;
- наличие большого опыта работы по направлению темы ВКР.

5.4. Рецензент назначается заведующим выпускающей кафедрой и утверждается протоколом заседания кафедры.

6. Порядок и процедура рецензирования ВКР

6.1. Автор предоставляет ВКР рецензенту в сшитом виде не позднее, чем за 10 календарных дней до защиты и возвращает Университету вместе с официальной письменной рецензией не позднее, чем за 5 дней до защиты ВКР.

6.2. Рецензия оформляется по форме, представленной в Приложении. Внешняя рецензия оформляется на общем бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его

	Сургутский государственный университет Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-2.12.16-16	
		Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета и магистратуры	Редакция №1 стр. 5 из 8

должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении не на бланке организации подпись должна быть заверена печатью организации.

6.3. В рецензии на ВКР должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме;
- актуальность исследования;
- конкретное личное участие автора в разработке положений и получении результатов, изложенных в ВКР, достоверность этих положений и результатов;
- качество оформления ВКР и стиля изложения материала;
- достоинства и недостатки работы (экспертная оценка рецензента не может иметь характеристику работы только с точки зрения её достоинств);
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности;
- в заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии ВКР требованиям образовательной программы высшего образования – программы магистратуры (специалитета) по данному направлению подготовки, о возможности присвоения выпускнику соответствующей квалификации (степени).

6.4. Работа оценивается рецензентом на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии оценивания внесены в положение о ВКР соответствующего института.

6.5. В заключении рецензент должен поставить личную подпись, указать место работы и занимаемую должность. Рецензент заверяет личную подпись на рецензии в отделе кадров в установленном порядке.


6.6. Студент должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

6.7. Рецензия, отзыв и ВКР передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР. Если рецензент присутствует на защите ВКР, он выступает с отзывом. При отсутствии рецензента отзыв зачитывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

6.8. Автору ВКР предоставляется право ответа на замечания рецензента.

7. Хранение рецензий

7.1. Оригинал рецензии хранится вместе с ВКР.

	Сургутский государственный университет Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-2.12.16-16	
		Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета и магистратуры	Редакция №1 стр. 6 из 8

Приложение

Форма рецензии

РЕЦЕНЗИЯ

**на выпускную квалификационную работу студента(ки)
Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет»**

(фамилия, имя, отчество)

Институт _____

Направление (специальность) подготовки _____

(код, наименование)

Профиль (специализация) подготовки _____

Тема _____

Оценка соответствия содержания ВКР требованиям образовательной программы и заданию (дается краткая характеристика содержания работы, отмечаются достоинства ВКР)

- соответствие работы избранной теме;
- актуальность исследования;
- конкретное личное участие автора в разработке положений и получении результатов, изложенных в ВКР, достоверность этих положений и результатов;
- степень новизны, теоретическая и практическая значимость результатов исследования;
- качество оформления ВКР и стиля изложения материала;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности;

Замечания по ВКР _____

Заключение:

Выпускная квалификационная работа _____

(Ф.И.О. выпускника)

соответствует (не соответствует) требованиям образовательной программы высшего образования по данному направлению подготовки и может (не может) быть допущена к защите.

Считаю, что данная работа заслуживает оценки _____,

(оценка прописью)

а её автор присуждения квалификации _____ по направлению

(код и наименование направления / специальности)

Ф.И.О. рецензента _____

Место работы _____

Занимаемая должность _____

Подпись (расшифровка подписи) _____

М.П.

